

7. ALGUNOS INDICADORES DE EFICIENCIA

En los últimos tiempos, las estrategias institucionales han estado circunscritas a modelos estructurados que han guiado las acciones de planificación de acuerdo a misiones y funciones preestablecidas. Esto ha incidido, en cierta forma, en la poca preocupación por desarrollar estadísticas e indicadores comparativos. Actualmente, sin embargo, varios son las dinámicas que presionan por mayor y mejor información sobre las instituciones, entre ellas, la necesidad del autoconocimiento institucional, los procesos evaluativos en marcha, las políticas de integración e internalización, entre otras.

En este capítulo se presentan algunos indicadores cuantitativos, los cuales deben ser tomados con cautela debido a la falta de información cualitativa indispensable para interpretaciones con mayores elementos de análisis. Tomando en cuenta este aspecto, se presentaran tendencias de acuerdo a los datos disponibles, quedando abierto el debate para que otros investigadores profundicen en este análisis necesario.

Proporción de profesor por número de estudiantes

La comparación de esta dimensión entre universidades públicas y privadas sólo es posible hacerla para 14 países, pues hubo 5 países que no tuvieron disponible el número total de profesores. Para el caso de los 14 países, se observa que la proporción total de estudiantes por profesor es menor en la universidad pública que en la privada. Ahora bien, la proporción de profesor/estudiantes en el sector público es menor todavía si se toman en cuenta los 19 países, pues la misma corresponde a un profesor por nuevo estudiantes.¹ Sin embargo, un menor número de estudiantes por profesor en la modalidad pública puede significar, en algunos casos, un factor a favor de la calidad en la relación profesor-estudiante, pero, en otros

¹ Véase Cuadro 23 del Apéndice II.

casos, puede implicar mayores costos unitarios, sin relación con la calidad. Por otro lado, las diferencias entre los países son importantes; existiendo en la mitad de ellos una proporción de 10 estudiantes por profesor o menos; en la otra mitad una proporción mayor, siendo el sector de las universidades privadas de República Dominicana y el sector de las universidades públicas de Bolivia, las de mayores proporciones de estudiante por profesor.

En cuanto a las otras instituciones no universitarias, las proporciones del promedio regional no son muy diferentes a las universitarias, 1:11 para el sector público y 1:12 para el sector privado; y un poco más bajas que las universitarias del sector privado.

Cuadro 7.1
Comparación de la proporción
profesor/estudiantes en universidades
públicas y privadas. 1994

| Países | Universidades | |
|--------------|---------------|----------|
| | Públicas | Privadas |
| Bolivia | 1:25 | 1:7 |
| Brasil | 1:9 | 1:15 |
| Colombia | 1:10 | 1:10 |
| Ecuador | 1:13 | 1:14 |
| El Salvador | 1:16 | 1:19 |
| Honduras | 1:15 | 1:12 |
| México | 1:7 | 1:5 |
| Nicaragua | 1:13 | 1:31 |
| Panamá | 1:17 | 1:9 |
| Paraguay | 1:8 | 1:15 |
| Perú | 1:13 | 1:15 |
| R.Dominicana | 1:10 | 1:32 |
| Uruguay | 1:9 | 1:4 |
| Venezuela | 1:11 | 1:17 |
| Totales | 1:12 | 1:14 |

Fuente: Cuadro 23, Apéndice II

Proporción del personal administrativo y de servicios con el personal académico

La relación del personal administrativo y de servicios sobre el total del personal, permite apreciar la proporción de este personal con el que se dedica a labores docentes y de investigación, principales agentes de las instituciones educativas. Aunque sólo existen datos para 12 países, la comparación entre lo privado y lo público resulta de una mayor proporción de empleados en relación a profesores, en lo público que en lo privado. (Véase Gráfico 7.1 de este capítulo).

En el sector público se observa que Brasil tiene una proporción de personal administrativo y de servicios mayor que de profesores; y tres países -Panamá, Venezuela, y Nicaragua- cuya relación es casi igual.

Cuadro 7.2
Relación del personal administrativo y de servicios con el personal total.
Sector público. 1994.

| Mayor | Igual o casi igual | Entre 45 y 40% | Menor de 40% |
|----------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| Brasil (66.5%) | Panamá (50%) | Costa Rica (45.7%) | Perú (36.4%) |
| | Venezuela (49%) | Colombia (44.5%) | Cuba (36.3%) |
| | Nicaragua (46.9%) | Ecuador (44%) | R.Dominicana (33.3%) |
| | | Uruguay (43.4%) | Guatemala (31.7%) |

Fuente: Cuadro 26, Apéndice II.

Esta relación no discrimina los profesores de medio tiempo o tiempo convencional, lo cual agrava la situación de los países que tienen proporción de empleados alta. Sin embargo para una mejor evaluación de esta situación, habría que tener mayores elementos; por ejemplo, la alta proporción de empleados en el caso del Brasil, es explicada "*por el peso que puede tener el personal hospitalario, p.e., en universidades donde hay hospital (en la UNICAMP, de los 10.000 funcionarios para 2.000 docentes), más de 4.000 son funcionarios del Hospital, que atiende a toda la macro-región de Campinas.*"² Sin embargo, es evidente que ello no explica todo, de ahí la gran necesidad de hacer análisis más exhaustivos para entender mejor este aspecto, ya que es uno de los que puede estar ocultando ineficiencias internas que las instituciones están tratando de superar, y que explicarían en algunos casos, costos unitarios altos sin relación con la calidad académica.

Tasa de egresados

La tasa de egresados puede ser un indicador útil para establecer comparaciones entre instituciones. Sin embargo, es más arriesgado hacer comparaciones entre países con las tasas totales, pues los datos estadísticos que ofrecen los organismos competentes a veces no son muy confiables. Para las instituciones no universitarias existe poca información por lo cual se presentará solamente los datos sobre las universidades.

Sólo tres países tienen una tasa de egresados mayor de 40%: Cuba, Venezuela y Colombia. Por otro lado, existen siete países cuyas tasas de egresados de universidades privadas son mayores que las tasas de egresados de las públicas: Brasil, Colombia, Honduras, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela.

No necesariamente las universidades que tienen ingreso irrestricto - como los casos de Argentina y Uruguay- tienen menores tasas de egresados, como se tiende a creer. Llama la atención la baja tasa de

² Informe Nacional.

egresados de las universidades públicas de Chile, 9.1%, siendo que su reforma tiende justamente a elevar el nivel de eficiencia de este sector.

Cuadro 7.3
Tasa de egresados de las universidades, por sectores. 1994

| Mayor al 40% | | Entre 10% y 25% | | Menos de 10% | |
|------------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|------------------|
| Público | Privado | Público | Privado | Público | Privado |
| Cuba (78.3) | Venezuela (47.8) | Nicaragua (20.0) | Uruguay (23.3) | Chile (9.1) | Argentina (8.6) |
| Venezuela (46.5) | Colombia (47.0) | Uruguay (19.2) | Honduras (20.4) | C.Rica (8.3) | Costa Rica (2.2) |
| Colombia (42.0) | | Argentina (16.2) | Brasil (17.5) | Perú (10.0) | |
| | | Brasil (14.3) | Perú (14.0) | Honduras (5.7) | |
| | | Perú (10.0) | Panamá (12.7) | | |

Fuente: Cuadro 16, Apéndice II

Indicadores de calidad y eficiencia

Entre los indicadores internos de calidad, el que tiene mayor presencia a nivel regional es el “tiempo promedio de permanencia de los estudiantes en la carrera”, e “índices de relación estudiantes, profesores y administradores”. Chile, por su parte, además de estos dos indicadores, utiliza también: índice de productividad de los docentes, índice de grado académico de los docentes, número de los mejores alumnos que ingresan a cada institución, calidad y pertinencia de proyectos de desarrollo institucional, nivel socioeconómico de los alumnos en las universidades con aporte del Estado.

Entre los indicadores externos, el más común en la región es el de “publicaciones” y “tesis de postgrado”. Ningún país utiliza “índices sociales de recuperación de gastos”.

Resulta interesante la observación que hacen algunos países, en el sentido de que a veces existen indicadores pero ello no implica “que sean considerados a la hora de tomar decisiones”.

Cuadro 7,4
Utilización de indicadores INTERNOS de calidad y eficiencia. 1995

| Países | Indices de estudiantes profesores administradores | Tasa de egresados | Utilización informática hacia procesos transparentes | Tiempo promedio de permanencia estudiantes en la carrera | Otros |
|------------------------|---|-------------------|--|--|-----------------|
| Argentina | si | si | no | si | ... |
| Bolivia | si | si | ... | no | ... |
| Brasil | si | si | no | si | ... |
| Chile | si | no | no | si | si ^a |
| Colombia | ... | ... | ... | ... | ... |
| Costa Rica | no | no | no | no | ... |
| Cuba | si | si | si | si | si ^b |
| Ecuador | no | no | no | no | |
| El Salvador | si | si | no | si | |
| Guatemala | ... | ... | ... | ... | |
| Honduras ^c | ... | ... | ... | ... | |
| México | no | no | si | si | |
| Nicaragua | si | si | no | si | |
| Panamá | si | no | si | si | |
| Paraguay | ... | ... | ... | ... | |
| Perú ^d | si | si | no | no | |
| R. Dom. ^e | si | si | si | si | si ^f |
| Uruguay | ... | ... | si | si | si |
| Venezuela ^g | si | si | si | si | ... |

(a) Índice de productividad docente; Indices de alumnos por docente; Indices de grado Académico de los docentes; número de los mejores alumnos que ingresan a cada institución; calidad y pertinencia de proyectos de desarrollo institucional; nivel socioeconómico de los alumnos en las universidades con aporte del Estado. Todos los indicadores mencionados son considerados para la asignación de los aportes fiscales.

(b) Estudios de calidad de egresados. Evaluación del Impacto de los egresados en la actividad científico investigativa.

(c) No se cuenta con información estadística estandarizada. La Dirección de Educación Superior está haciendo esfuerzos y se espera que a inicios de 1996 se tengan los primeros resultados.

(d) Entendemos por presencia la posibilidad de elaborar y el acceso indiscriminado a estos indicadores. Esto no quiere decir que el sistema educativo o sus agentes acostumbren consultarlos para los procesos de decisiones.

(e) Es innegable que estos indicadores se manejan ordinariamente, pero no existen en el país un Sistema de Acreditación que haga valer el peso de dichos indicadores

(f) Biblioteca e instalaciones

(g) El hecho de que existan los indicadores no implica que sean considerados a la hora de tomar decisiones, incluso que se cultive su seguimiento como categoría para medir rendimiento

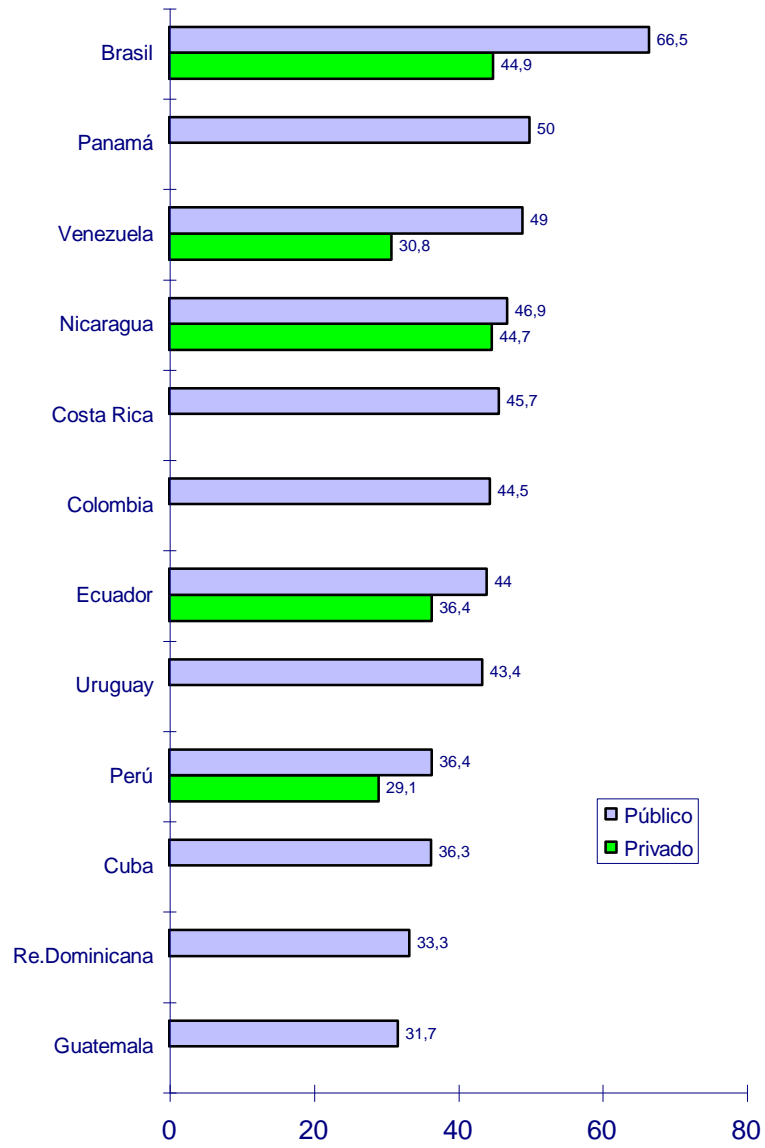
Cuadro 7.5
Utilización de indicadores EXTERNOS (resultados) de calidad y eficiencia. 1995

| Países | Tasa empleo egresados | Indices rendimiento egresados | Indices sociales recuperación gastos | Proyectos investigación terminados | Publicaciones | Tesis de postgrado | Esfuerzos por avanzar hacia indicadores combinados (eficiencia + resultados) | Esfuerzos avance indicadores de pertinencia relevancia valor agregado servicio comunidad |
|------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|---------------|--------------------|--|--|
| Argentina | no | no | no | si | si | si | x | x |
| Bolivia | no | no | no | ... | .. | ... | ... | no |
| Brasil ^a | no | no | no | si | si | si | si | si |
| Chile | no | no | no | si | si | no | si | si |
| Colombia | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Costa Rica | no | no | no | no | no | no | no | no |
| Cuba | si | si | no | no | si | si | si | si |
| Ecuador | no | no | no | no | no | no | no | no |
| El Salvador | no | no | no | no | si | si | si | si |
| Guatemala | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Honduras | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| México | no | no | no | si | si | si | no | no |
| Nicaragua | no | no | no | no | no | no | no | no |
| Panamá | no | no | no | si | si | si | si | si |
| Paraguay | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Perú | si | no | no | no | no | no | no | no |
| Rep. Dom. | si | si | no | no | no | no | no | no |
| Uruguay | ... | ... | ... | si | si | si | si | si |
| Venezuela ^b | no | no | no | no | no | no | no | no |

(a) El MEC por primera vez está realizando pruebas

(b) Existe un incipiente esfuerzo desde parcialidades de algunas universidades en construir una nueva matriz de indicadores internos de calidad y eficiencia

Gráfico 7.1
Proporción de personal administrativo y de servicios sobre el total de personal. 1994.



Fuente: Cuadro 26, Apéndice II

